

Съгласно ЗЗЛД въпросите, отбелязани със звездичка, не са публикувани изцяло или част от информацията в тях е заличена, или не съдържат приложения, поради това, че съдържат лични данни.

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите
към тях за прилагане към стенографския протокол от
13.11.2015 г.**

✱ 1. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1468 от н.п. Петър Славов към министър Тодор Танев.

2. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1414 от н.п. Петър Петров към министър Ивелина Василева.

3. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1491 от н.п. Вили Лилков, Валентин Павлов, Петър Славов към министър Ивайло Московски.

4. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1489 от н.п. Атанас Мерджанов към министър Румяна Бъчварова.

5. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1492 от н.п. Гроздан Караджов към министър Владислав Горанов.

6. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1475 от н.п. Светла Бъчварова към министър Десислава Танева.

7. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1476 от н.п. Светла Бъчварова към министър Десислава Танева.

8. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1361 от н.п. Петър Славов към министър Ивелина Василева.

✱ 9. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1494 от н.п. Петър Славов към министър Христо Иванов.

✱ 10. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1496 от н.п. Атанас Мерджанов, Чавдар Георгиев към министър Румяна Бъчварова.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1468
Дата: 29 / 10 2015 г.

ЧРЕЗ
Председателя на
Народното събрание
ДО
Министъра на образованието и науката
проф. Тодор Танев

ВЪПРОС

от Петър Владиславов Славов
народен представител от ПГ на „Реформаторския блок“

На основание чл.90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.92, ал.1
ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: *Проверка за наличие на незаконно събирани от родителите „такси“ от някои училища в гр. Пловдив и страната за консултативи, сигурност и др. присъщи разходи*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В началото на месец октомври редица родители, основно от училища от гр. Пловдив, алармираха, че са им събирани редица „такси“ за покриване на разноски, извършвани от учебните заведения, в това число, консултативи, охрана, разпечатване на тестове и др. Тоест, става дума все за разходи, които се покриват от субсидията им и не би следвало за тях втори път да се събират пари от родителите на учениците.

По горния случай, по информацията с която разполагам, МОН е разпоредило и възложило извършване на проверка от регионалния инспекторат.

Във връзка с гореизложеното,

Уважаеми г-н Министър, моля да отговорите **писмено** на следния въпрос:

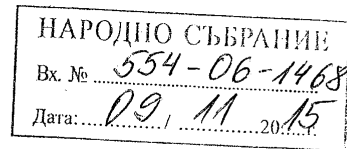
Какви са резултатите от извършената проверка на регионалния инспекторат в гр. Пловдив, има ли данни за незаконно събирани суми от родители в училища от гр. Пловдив и страната и какви мерки са предприети?

гр. София, 29.10.2015 г.

Петър Славов:

Народен представител от ПГ на РБ

* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-213.....
09.11. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 554-06-1468/30.10.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Резултати от извършена проверка на Регионалния инспекторат по образованието – Пловдив, и има ли данни за незаконно събирани суми от родители в училища на територията на гр. Пловдив и страната и какви мерки са предприети*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

Във връзка с постъпил с вх. № 0101-213/30.10.2015 г. в Министерството на образованието и науката въпрос относно проверка за наличие на незаконно събирани от родителите „такси“ от някои училища в гр. Пловдив и страната за консумативи, сигурност и други присъщи разходи, Ви уведомявам:

I. Относно резултатите от извършена проверка на Регионалния инспекторат по образованието (РИО) – Пловдив, и има ли данни за незаконно събирани суми от родители в училища на територията на гр. Пловдив.

1. От началото на учебната 2015/2016 година в РИО – Пловдив, са получени три сигнала за събиране на пари от родители на ученици. От извършените проверки констатациите се свеждат до следното:

1.1. В СОУ „Черноризец Храбър” – гр. Пловдив, е извършена проверка по сигнал с твърдения за събиране на „задължителни дарения“ от родителите на ученици. Сигналът е получен по електронната поща без посочен пълен адрес и без подпис. Съгласно чл. 111, ал. 4 от АПК не следва да се образува производство, но предвид ангажираността на РИО – Пловдив, към прекратяване на практики за незаконно събиране на пари от ученици и родители проверка е извършена. Установено е, че на свое заседание от 17.09.2015 г. Управителният съвет (УС) на Училищното настоятелство (УН) е взел решение да се актуализират видът, начините и възможностите за постъпване и разходване на дарения, като се спазва доброволността на дарителския акт.

На проведена на 29.09.2015 г. родителска среща членове на УН са предоставили на всички присъстващи родители лист с обръщение, част от текста на което има следното съдържание: „С протокол № 1 УС на УН към СОУ „Черноризец Храбър“ взе решение за минимално дарение от 20 лева за учебната 2015/2016 година за подпомагане дейността на Настоятелството и модерна визия и обучение на нашите ученици...” Обръщението е подписано от председателя на УС на УН.

Ръководството е допуснало в дейности, организирани от училището, да се популяризират инициативи на УН, които са свързани със събиране на парични средства от родителите. В текста на обръщението до родителите липсва изрично уточнение за доброволност, с което не е спазена доброволността на дарителския акт, каквото е решението на УС на УН.

Проверяващите са анкетирали на случаен принцип 25 родители на ученици от I до IV клас, присъствали в училището в деня на проверката и пожелали да я попълнят. Анкетата е изготвена за целите на проверката.

Резултатите от проверката и от проведена анкета с родителите дават основание да се допусне, че на територията на училището се прилагат различни практики за доброволно набиране на финансови средства от родителите на учениците, включително да се събират от учители в училището. Въпреки твърдението, че даренията са доброволни, има родители, които смятат, че са задължителни.

Със заповед на началника на РИО – Пловдив, на директора са дадени задължителни предписания за регламентиране на взаимодействието между училището и УН в съответствие с писмо № РД-17-1774/09.09.2014 г. на началника на РИО – Пловдив, относно забрана за събиране на средства от родителите.

1.2. В СОУ „Св. Патриарх Евтимий“ – гр. Пловдив, е извършена проверка по препратен от МОН сигнал с твърдения за проблеми, свързани със събиране на пари за спонсорство и охрана по документи. Установено е, че директорът на училището е издал заповед, с която забранява на учителите да събират пари от ученици и от родители. Всички учители, в т.ч. и учителите – класни ръководители, и възпитателите през месец септември 2015 г. са декларирали писмено пред директора, че не са събирали по никакъв повод пари от ученици, на които преподават.

При СОУ „Св. Патриарх Евтимий“ – гр. Пловдив, е учредено училищно настоятелство, което за постигане на част от целите си по чл. 46в от Закона за народната просвета (ЗНП) е иницирало събиране на дарения от родители – членове на УН. Настоятелствата към училищата са юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел и въпреки че не е в провормоцията на РИО – Пловдив, да осъществява контрол на дейността им, но предвид постъпващите сигнали на 14.10.2015 г. на сайта на РИО – Пловдив, е публикувано писмо до директорите с указание, че като органи на управление отговарят за цялостната дейност на училището и не следва да допускат настоятелствата към училищата да организират и провеждат инициативи, свързани с дарителство в учебно време и по време на училищни дейности – родителски срещи, спортни и други празници. Напомнено е, че е в техни правомощия да контролират служителите в училището да не участват в това си качество в организирани и осъществявани от настоятелствата дарителски кампании.

1.3. В СОУ „Стоян Михайловски“ – гр. Пловдив, по жалба от майка на ученик от Пб, за некомпетентност и негативно отношение към сина ѝ от учителя по английски език, се съдържа и информация, че същият „не е върнал в касата на класа“ отстъпката от закупените учебни помагала по английски език. Проверката е извършена на 27.10.2015г. и 28.10.2015г.

По предварителни данни от проверяващите експерти в хода на проверката е установено, че от възпитател от училището в качеството му на родител на ученик от Пб клас със съгласието на родителите са събрани по 35 лв. за закупуването на учебни помагала. С част от събраните средства от учителя по английски език е закупено учебно помагало и диск, а отстъпката по негова информация е върната на възпитателя. По информация на възпитателя в началото на учебната 2015/2016 година с отстъпката са

закупени канцеларски материали и учебни пособия за игри. На проверяващите експерти са представени фактури и касови бележки. Средствата са изразходвани след съгласието на родителите, изразено писмено на родителска среща от 23.09.2015 г. Закупени са материали, които се използват от класния ръководител при организацията на образователно-възпитателния процес.

От разговорите на проверяващите експерти с директора на училището, помощник-директора, учителя по английски език и класния ръководител на Пб клас е установено, че директорът не е създал организация за предоставяне на коректна информация на родителите във връзка с писмо изх. № РД-17-1774/09.09.2014 г. на началника на РИО – Пловдив, относно забраната за събиране на средства от родителите. Не е упражнил контрол върху дейността на педагогическия персонал и е допуснал в училището да се събират пари за учебни пособия и материали.

Проверката е в период на финализиране по отношение на изготвяне на констативен протокол, доклад за установените нарушения и предложения за предприемане на мерки. Мерките ще бъдат съобразени с обстоятелството, че г-жа Т

Б: е директор на ОУ „Стоян Михайловски“ – гр. Пловдив“, от 01.09.2015 г.

2. Освен мерките, предприети във връзка с посочените по-горе проверки, през м. септември 2014 г. на сайта на РИО – Пловдив, са публикувани писма с указания:

2.1. С писмо с изх. № РД-17-1774/09.09.2014 г. на директорите на всички училища от област Пловдив се напомня, че съгласно чл. 6 от ЗНП „Образованието в държавните и общинските училища е безплатно“, а съгласно чл. 5 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета (ППЗНП) „Учениците ползват правото си на безплатно образование в държавните и общинските училища, като не заплащат такси за училищно обучение в рамките на държавните образователни изисквания (ДОИ) и ползват безплатно училищната база за обучение и развитие на интересите и способностите си“. Всякакви такси извън ДОИ се определят според чл. 5, ал. 2 от ППЗНП от министъра на образованието и науката, като такава заповед до настоящия момент няма издадена.

В същото писмо е подчертано, че служители от училището нямат право да приемат, съхраняват и разходват получени от ученици и родители пари, нямат право да изискват такси за издаване на административни документи, на документи с фабрична номерация, регламентирани в Наредба № 4/16.04.2003 г. за документите за системата на народната просвета. Недопустимо е да се инициира и осъществява събиране на пари от родители и ученици за подновяване, ремонт и осъвременяване на училищната база, за охрана и охранителни средства, за закупуване на компютри, учебници и др.

2.2. Училищните настоятелства към училищата като юридически лица, регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, самостоятелно търсят начини и подходи за постигане на целите, предвидени в чл. 46в от Закона за народната просвета без участие на служители от училището. В тази връзка на директорите е указано да осъществят контакт и координация с училищното настоятелство към училището и да изискат при събиране на пари или предоставяне на други вещи от родители на ученици същите да бъдат информирани, че предоставянето им за нуждите на училището е доброволен акт, срещу който ще получат не само съответен документ, но и отчет за изразходването им.

2.2. Писмо с изх. № РД-17-1774-1/09.09.2014 г. е публикувано за сведение на родителите относно разпоредбите в нормативните актове по поставения въпрос, позицията и правомощията на РИО – Пловдив, в тази връзка.

II. Относно данни за незаконно събирани суми и предприети мерки за училища от останалите административни области е изискана информация от регионалните инспекторати по образованието, която се свежда до следното:

1. По постъпил в РИО – Ямбол, сигнал за неправомерно събирани суми е установено, че в ОУ „Л.Каравелов” – гр. Ямбол, такива не са събирани от педагогическия и непдагогическия персонал в училището, а от инициативен комитет с представители на родителите от всеки клас. Проведен е разговор с инициативния комитет за връщане на събраните средства на родителите. От директора са представени фактури и платежно нареждане за заплатена дължимата сума от бюджета на училището на охранителната фирма, с която е сключен договорът за охрана.

2. В РИО – Стара Загора, за периода от месец септември 2014 г. до 02.11.2015 г. е постъпила информация, както следва:

- от родители на ученици от VI ОУ „Свети Никола“ – гр. Стара Загора, за проведена през м. февруари 2015 г. родителска среща, на която са запознати с взетото от Педагогическия съвет решение за въвеждане на ученически униформи за учебната 2015/2016 година. При извършената проверка в училището не са констатирани нарушения относно процедурата по въвеждане на ученически униформи.

- от Районна прокуратура – Стара Загора, за постъпил сигнал от родители на ученици от III в клас в СОУ „Иван Вазов“ – гр. Стара Загора, за събиране на пари от ученици и техните родители. При проверката е установено нерегламентирано събиране на парични средства, иницирано от учители и родители. До директора на училището със заповед са отправени задължителни предписания. За резултатите от проверката са

уведомени Районна прокуратура – гр. Стара Загора, директорът на дирекция „Социално подпомагане“, гр. Стара Загора и подателите на сигнала.

- за събиране на средства в ОУ „Христо Ботев“ – с. Опан, общ. Опан. При проверката е потвърдено изложеното в сигнала за нерегламентирано събиране на парични средства. На директора е наложено дисциплинарно наказание.

3. През учебната 2014/2015 година е постъпила жалба от учители в СОУ „Емилия Станев“ – гр. Велико Търново, че родители са принуждавани да дават пари за охрана. От извършената проверка е установено, че охраната на училището се осъществява чрез сключен договор между училищното настоятелство и охранителна фирма. Месечните такси за охрана са заплащани със средства, събрани от част от учениците.

При провеждане на съвещания с директорите на училища от област Велико Търново РИО напомня, че е забранено да се събират пари от деца и ученици освен за такси, определени с нормативни разпоредби. Изпращани са и писмени указания за недопускане на подобни нарушения.

4. От началото на учебната 2015/2016 година в РИО – София-град, чрез Столична община е постъпил сигнал за събиране на пари от родители в 38 ОУ „Васил Априлов“, район „Средец“. Установени са нарушения на директора. Преписката е изпратена в Столична община за извършване на финансова проверка в училището.

5. В РИО – Кюстендил, е постъпил сигнал относно събирането на пари от родителите и безотчетност на събираните средства в ОДЗ № 4 „Детелина“ – гр. Дупница. На 19.10.2015 г. е извършена проверка от РИО – Кюстендил, в присъствието на главния специалист „Образование и спортни дейности“ в община Дупница. Установено е, че всеки месец в детската градина незаконосъобразно се събира сума в размер на 3.00 лв. от родителите на децата едновременно с плащането на определената месечна такса за закупуване на консумативи. За събираните суми не се води счетоводна отчетност и не са оформени като дарения от родителите.

За резултатите от извършената проверка е информиран кметът на община Дупница в качеството му на първостепенен разпоредител с бюджет и на работодател на директорите на детските градини.

След извършването на проверката в РИО – Кюстендил, е постъпила жалба от родител, в която се поставя отново въпросът за незаконосъобразно събиране на допълнителни средства и такси в детски градини на територията на община Дупница. Жалбата е препратена до кмета на община Дупница за извършване на финансова

проверка в посочените детски градини и за предприемане на действия по компетентност.

6. През втората половина на месец октомври на сайта на РИО – Бургас, и по телефона родители са сигнализирали за създаване на организация от училищните настоятелства за събиране на суми в четири училища от град Бургас. В сигналите е упоменато, че сумите ще се използват за осигуряване на охрана; за закупуване на учебни помагала и пособия.

6.1. Във връзка с постъпилите сигнали от РИО – Бургас, е предприето следното:

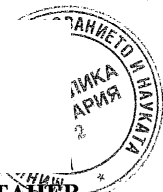
– Незабавно са проведени разговори с директорите на училищата на съответните училища. От директорите е получено уверение, че всички събрани средства от училищните настоятелства ще бъдат върнати на родителите.

– На 29.10.2015 г. в община Бургас е проведено работно съвещание с директорите съвместно със заместник-кмета по образование на община Бургас и началника на РИО – Бургас, на което по категоричен начин е разяснено, че събирането на суми за охрана и учебни помагала от училищните настоятелства е забранено.

– За всички училища, за които са постъпили сигнали за неправомерно събиране на суми, община Бургас е планирала финансов одит.

– Поискани са доклади от директорите на четирите училища за допуснатото нарушение в поверените им за управление училища.

Регионалните инспекторати по образованието като териториални администрации към министъра на образованието и науката за управление и контрол в системата на народната просвета в много от случаите при извършени проверки не са констатирани нарушения. Установено е, че са събрани средства от училищните настоятелства, когато това е регламентирано в техните правилници и е доброволен акт. При установяване на нерегламентирано събиране на средства от родители РИО в рамките на своите правомощия работят в посока за преодоляване на проблема.



ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

Министър на образованието и науката

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1444
Дата: 02 / 10 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43 -ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ
НА ВНИМАНИЕТО НА
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА - МИНИСТЪР**

В Ъ П Р О С

от
Петър Петров
народен представителот ПГ на ПФ

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 94 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям следния актуален въпрос:

ОТНОСНО: Взетите от МОСВ мерки за предотвратяване на поредно катастрофално наводнение на кв. Долно Езеро, гр. Бургас.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На 01.02.2015г. голяма част от кв. Долно Езеро, гр. Бургас беше залята след като неоразмерената отводнителна система се запуши и не можа да приеме прииждащите водни маси, събрани в импровизиран водоем над квартала. След бедствието, в Парламентарната група „ Патриотичния фронт“, постъпи подписка от 150 пострадали граждани за да бъде отправена до Вас официална молба за справяне с проблема.

В качеството ми на народен представител на 06.03.2015г. отправих към Вас въпрос от името на пострадалите семейства. В отговора си Ви уведомихте мене и гражданите на кв. Долно Езеро за набелязаните от

МОСВ мерки за трайно решаване на опасността от нови катастрофи като тази от 01.02.2015г.

За съжаление за изминалите 7 месеца от задаването на първия ми въпрос резултатът от плана за действие на МОСВ се изразява в поредно окосяване на растителността в около отходящия от ез. Вая канал. Гражданите са крайно недоволни от досегашното бездействие на общинските власти и МОСВ, които за пореден път са пренебрегнали исканията им за решаване на проблема с отводнителната система на кв. Д. Езерово.

За Ваша информация поставих въпрос за опасността от ново наводнение в кв. Долно Езерово по време на изнесено заседание на парламентарна комисия на НС в Бургас като използвах присъствието на представител на Областна управа – Бургас. Резултат също няма.

Госпожо Министър,

във връзка с гореизложеното бих желал да получа отговор на същите въпроси, които Ви зададох на 06.03.2015г:

1. Каква организация ще създаде МОСВ съвместно с община Бургас и в какъв срок ще осигури временно отвеждане на водите от водосборния район над кв. Д. Езерово
2. Какъв срок поставяте за окончателното решаване на проблема с многократното наводняване на кв. Д. Езерово, предизвиквано от водосборен район извън квартала

Моля да ме информирате в предварителен план за предприетите мерки.

София, 03.09.2015г.

Подпис: /
Игър Петров)



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1414

Дата: 14 / 10 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-141 / 14.10.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ПЕТЪР ПЕТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на ПФ

На Ваш №554-06-1414/06.10.2015 г.

Относно: *Взетите от МОСВ мерки за предотвратяване на поредно катастрофално наводнение на кв. Долно Езерово, гр. Бургас*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,

Съгласно чл.10, ал.1 от Закона за водите, държавната политика, свързана с дейностите по експлоатация, изграждане, реконструкция и модернизация на водностопанските системи и съоръжения за предпазване от вредното въздействие на водите в границите на населените места се осъществява от министъра на регионалното развитие и благоустройството, а за хидромелиоративни системи и съоръжения, и за предпазване от вредното въздействие на водите извън границите на населените места от министъра на земеделието и храните.

Политиката, свързана с дейностите по експлоатация, изграждане, реконструкция и модернизация на водностопански системи и съоръжения - общинска собственост, се осъществява от кмета на общината.

Министерството на околната среда и водите отговаря за прилагането на политиката за интегрирано управление на водите в рамките на всеки речен басейн, като координира разработването на планове за управлението на речни басейни и планове за управлението на риска от наводнения от директорите на басейнови дирекции.



София 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22
Тел: + 359 (2) 940 6149, Факс: +359 (2) 987 5318

Във връзка с поставения от Вас въпрос, свързан с взетите от страна на Министерство на околната среда и водите и компетентните институции мерки за предотвратяване на поредно наводнение на кв. Долно Езеро, гр. Бургас, съобразно предписанията, както и решенията взети на проведени срещи, за които сте информиран с писмо изх. № 02-00-29 от 20.03.2015 г., съобразно правомощията и законово определените си функции, компетентните институции отчитат, както следва:

1. Областният управител на област Бургас, ведно със съдействието на Кмета на община Бургас, са предприели действия, в съответствие със своите правомощия, за оперативно и трайно решаване на проблема с канала, свързващ езеро Вая с Черно море. Резултатите, които са постигнати са следните: частично почистване на канала, в някои участъци и от община Бургас; събиране на оферти за проектиране на цялостен ремонт и реконструкция на канала и заявяване на искане за отпускане на финансови средства пред Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет.
2. Във връзка с поддържане проводимостта на отводнителната инфраструктура на кв. „Долно Езеро“ и кв. „Лозово“, община Бургас е заложила програма по месеци, която регулярно се изпълнява. За трайното решение на проблема е подготвен проект за „Изграждане на отводнителни канали за предотвратяване наводненията в кв. „Долно Езеро“ и кв. „Лозово“ и е изпратено искане за финансиране от общината до Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет.
3. Басейнова дирекция „Черноморски район“ е издала разрешително за ползване на воден обект на община Бургас с цел „Изграждане на обект „отводнителен канал“ (дъждовна канализационна система) за предотвратяване на наводнения в кв. „Долно Езеро“ и кв. „Лозово“, с цел укрепване брега на реката в точката на вливане на дъждовните води от отводнителния канал. От извършените проверки е установено, че във водосбора на отводнителната инфраструктура няма изградени язовири и други хидротехнически съоръжения, които да увеличават притока на вода по време на интензивни валежи.

Искам да Ви уверя, че компетентните органи в рамките на своите правомощия, в рамките на своите финансови възможности и в условията на координирани действия са направили всичко възможно за оперативно и трайно решаване на проблемите с канала Вая-Черно море и отводнителната инфраструктура на кв. „Долно Езеро“.

Министерството на околната среда и водите продължава да работи за намаляването на риска от наводнения на територията на цялата страна.

В Закона за водите, с последното изменение и допълнение, което се прие през юли т.г., ясно се регламентираха задълженията на кмета и областния управител при осъществяване на дейностите по поддържане проводимостта на речните легла в населени и извън населените места; изясни се начина за обследване, контрол и поддържане на язовирните стени и съоръженията към тях в изправно техническо състояние. Регламентира се контролът по изпълнение на мерките за поддържане на язовирните стени и съоръженията към тях в изправно техническото състояние, осигуряване на безопасната им експлоатация и изпълнението на дейности по извеждането им от експлоатация до възстановяване на технологичната и конструктивната сигурност или по ликвидирането им. Контролът е възложен на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор.

С изготвянето на Планове за управление на риска от наводнения (ПУРН) се въвежда подхода на дългосрочно планиране за намаляването на риска от наводнения на ниво речен басейн. В ПУРН освен мерките за превенция и защита от наводнения ще се посочат и отговорните институции, срокове за изпълнението им и евентуалните източници на финансиране. ПУРН се разработват в момента от басейновите дирекции и се очаква да се приемат от Министерския съвет до края на 2016 г. С приемането и прилагането на ПУРН ще се изпълнят и задълженията на страната ни по Директива 2007/60/ЕС относно управлението и оценката на риска от наводнения.

В оперативна програма „Околна среда“ за периода 2014 – 2020 г., в приоритетна ос 4 „Превенция и управление на риска от наводнения и свлачища“ е заложено инвестирането на средства за мерки за намаляване на риска от наводнения в размер на 153 млн. лева, включително за мерки за въвеждане на решения за управление на риска от наводнения, в т.ч. екосистемно базирани решения.

С уважение,

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



554-06-1491

04 11 5

ЧРЕЗ
Председателя на Народното
събрание

ДО
Министъра на транспорта,
информационните технологии и
съобщенията
г-н Ивайло Московски

ВЪПРОС

от Вили Младенов Лилков, Валентин Любенов Павлов и Петър Славов

Народни представители от ПГ на „Реформаторския блок“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на
Народното събрание внасяме въпрос

**ОТНОСНО: Увеличаване на влаковете по направление София-
Перник, с оглед успокояване на автомобилния трафик през
прохода Владая**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

По данни на Агенция Пътна Инфраструктура един от най-натоварените пътни участъци в страната е София – Перник, през прохода Владая. Според наскоро извършено преброяване трафикът по направлението достига 30 000 превозни средства в денонощие в двете посоки. Безспорно изграждането на автомагистрала Люлин позволи извеждането на тежкотоварния транзитен

трафик от столицата, но въпреки това не успява да задоволи нарастващата мобилност на населението по направление София-Перник.

Осигуряването на качествен и надежден обществен транспорт е едно от основните условия за постигане на устойчиво развитие на всяка държава и в частност населено място. Според експерти, увеличаването на обществения транспорт и най-вече на железопътния между София и Перник през Владая би гарантирало справянето с нарастващия автомобилен трафик през прохода, чрез което ще се задоволи търсенето на транспортна услуга. Не е за пренебрегване и фактът, че освен намаляването на трафика между София и Перник, екологичният и безопасен железопътен транспорт прави връзка на няколко места със съществуващи и планирани метростанции в София, което осигурява интермодалност – един от критериите, свързани с отпускането на средства от ЕС за развитието на метрорежата в София.

Наличието на повишено търсене на транспортна услуга би трябвало да означава, че увеличение на броя влакове по направление няма да се отрази негативно на финансовото състояние на БДЖ-Пътнически превози ЕООД, а напротив – ще увеличи превозените пътници, съответно приходите на дружеството.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да отговорите писмено на следния въпрос:

С оглед на повишеното търсене на транспортна услуга между София и Перник обсъждани ли са възможности за увеличаване на броя влакове, обслужващи направление и какви са мерките за привличане на клиенти и подобряване на услугата от страна на БДЖ-Пътнически превози ЕООД по това направление?

Вили Лилков

Валентин Павлов

Петър Славов



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554-06-1491
Дата	11 / 11 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
554-06-1491\04.11.2015г.

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Джон Игнатий" №9, тел. 9409 503 568 662 550	
Ref. №	02-00-110/М.М.15
Дата	

**ОТНОСНО: УВЕЛИЧАВАНЕ НА ВЛАКОВЕТЕ ПО НАПРАВЛЕНИЕ
СОФИЯ – ПЕРНИК, С ОГЛЕД УСПОКОЯВАНЕ НА АВТОМОБИЛНИЯ
ТРАФИК ПРЕЗ ПРОХОДА ВЛАДАЯ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

От 13.12.2015 г. влиза в сила нов График за движение на влаковете, който ще бъде с период на действие до 10.12.2016 г. При разработването на новото разписание, транспортната схема и периодите на движение на влаковете са съобразени до максимална степен, от една страна с обемите и структурата на превозите и от друга с техническите възможности и капацитет, както на прилежащата железопътна инфраструктура, така на подвижния железопътен състав, с който разполага дружеството.

При разработване проекта на новия График за движение на влаковете 2015/2016, разписанията са съобразени с постъпилите през предходната година предложения и искания от страна на клиенти или областни и общински администрации, като част от промените са продиктувани от повишаване рентабилността на превозите и ефективното използване на наличния подвижен състав.

Конкретно за направление София – Перник - София в пиковите часове на денонощието 07:00 – 09:00 и 16:00 – 20:00 ч., когато трафика е с най-голяма интензивност (в сутрешните часове Перник – София и в следобедните София – Перник), влаковете се движат на интервал от 30 минути, като по този начин в този диапазон от време се използва над 90% от пропускателната способност на железопътната инфраструктура в участъка.

Предвидено е участъка да се обслужва с общо 45 влака за денонощие, със следното разпределение:

В направление Перник – София

7 Бързи влака от Кюстендил и Благоевград и 16 Пътнически влака от Благоевград, Радомир Дупница и Перник;

В направление София – Перник

6 Бързи влака за Кюстендил и Благоевград и 16 Пътнически влака за Благоевград, Радомир Дупница и Перник.

В посочените времеви интервали, общия капацитет места във влаковете, който „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД планира да предостави е: сутрин в направление Перник – София – 2150 места, а в следобедните часове от София за Перник – 2550 места. В тези интервали на интензивни пътувания „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД се стреми да отговори на повишеното търсене на транспортни услуги с допълнителни вагони в състава на влаковете.

Считаме, че по този начин разработената транспортна схема до оптимална степен ще удовлетвори потребностите на гражданите.

С уважение,

Ивайло Московски

Министър на транспорта,

информационните технологии и съобщенията



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1489
Дата 04 / 11 2015г

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО КОАЛИЦИОННА ПОЛИТИКА И
ДЪРЖАВНА АДМИИНСТРАЦИЯ И
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

от Атанас Мерджанов, народен представител от
ПГ „БСП лява България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: броя на молбите за напускане в МВР

Уважаема г-жо Бъчварова,

Какъв е броят – общ и по отделните областни дирекции, на подадените молби за прекратяване на правоотношението и напускане на МВР?

Моля, отговорът да е в писмен вид.

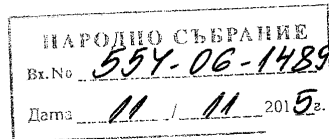
Атанас Мерджанов:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 24200-36791, екз. № 2

11.11 2015 г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н АТАНАС МЕРДЖАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-1489/04.11.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МЕРДЖАНОВ,

Представям на Вашето внимание справка за броя подадени молби за прекратяване на служебното правоотношение от служители на МВР, от началото на настоящата година до 06.11.2015 г.

ДИРЕКЦИЯ	ОБЩО
РЪКОВОДСТВО НА МВР	1
ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „БОРБА С ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ“	19
ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“	54
ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“	66
ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“	248
ДИРЕКЦИЯ „ЖАНДАРМЕРИЯ“	44
СПЕЦИАЛИЗИРАН ОТРЯД ЗА БОРБА С ТЕРОРИЗМА	11
ДИРЕКЦИЯ „СИГУРНОСТ НА МВР“/	

ДИРЕКЦИЯ „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“-24.02.	9
ДИРЕКЦИЯ „БЪЛГАРСКИ ДОКУМЕНТИ ЗА САМОЛИЧНОСТ“	1
ДИРЕКЦИЯ „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“	2
ДИРЕКЦИЯ „ЗАЩИТА НА ФИНАНСОВИТЕ ИНТЕРЕСИ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ“ /АФКОС/	2
ДИРЕКЦИЯ „МЕЖДУНАРОДНО ОПЕРАТИВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО“	4
ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“	12
СДВР	126
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-БЛАГОЕВГРАД	33
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-БУРГАС	103
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ВАРНА	73
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ВЕЛИКО ТЪРНОВО	26
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ВИДИН	16
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ВРАЦА	17
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ГАБРОВО	14
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ДОБРИЧ	38
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-КЪРДЖАЛИ	18
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-КЮСТЕНДИЛ	25
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ЛОВЕЧ	33
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-МОНТАНА	44
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ПАЗАРДЖИК	27
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ПЕРНИК	16
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ПЛЕВЕН	36
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ПЛОВДИВ	65
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-РАЗГРАД	15
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-РУСЕ	22
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-СИЛИСТРА	15
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-СЛИВЕН	11
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-СМОЛЯН	8
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-СОФИЯ	61
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-СТАРА ЗАГОРА	56
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ТЪРГОВИЩЕ	13
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ХАСКОВО	37
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ШУМЕН	12
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-ЯМБОЛ	39
ДИРЕКЦИЯ „КООРДИНАЦИЯ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧНА ДЕЙНОСТ“	6

ДИРЕКЦИЯ „КОМУНИКАЦИОННИ И ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“	31
ДИРЕКЦИЯ „КООРДИНАЦИЯ И АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“	1
ДИРЕКЦИЯ „МЕЖДУНАРОДНИ ПРОЕКТИ“	3
ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СИСТЕМА 112“	25
ДИРЕКЦИЯ „ОТБРАНТЕЛНО-МОБИЛИЗАЦИОННА ПОДГОТОВКА“	6
ДИРЕКЦИЯ „ПЛАНИРАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА БЮДЖЕТА“	1
ДИРЕКЦИЯ „СПЕЦИАЛНА КУРИЕРСКА СЛУЖБА“	12
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“	327
ДИРЕКЦИЯ „ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ“	6
ДИРЕКЦИЯ „ИНФОРМАЦИЯ И АРХИВ“	5
ДИРЕКЦИЯ „МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО“	1
ДИРЕКЦИЯ „ДЕЖУРЕН ЦЕНТЪР НА МВР“	1
АКАДЕМИЯ НА МВР	30
ИНСТИТУТ ПО ПСИХОЛОГИЯ	4
МЕДИЦИНСКИ ИНСТИТУТ	45
НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ИНСТИТУТ ПО КРИМИНАЛИСТИКА И КРИМИНОЛОГИЯ	4
О Б Щ О:	1980

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	534-06-1492
Дата:	04.11.2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**

ВЪПРОС

от Гроздан Караджов

Народен представител от ПГ „Реформаторски блок“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Действия на Българската банка за развитие в разрез със законодателството в полза на привилегировани лица.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

През изминалите месеци в медиите се появиха публикации, свързани с дългогодишна политика на Българската банка за развитие (ББР), чийто принципал сте, да финансира и/или издава банкови гаранции на привилегировани фирми. Изнесените информации тревожно силно напомнят за друг подобен порочен модел на кредитиране, който вече е в обсега на прокуратурата – този на Корпоративна и Търговска Банка (КТБ). В публикациите се твърди, че държавната ББР в нарушение на целта, с която е създадена – да насърчава малки и средни предприятия, е финансирала и поемала гаранции за участие в процедури по ЗОП на големи компании, за които се знае, че са свързани с политически кръгове от ДПС придобили популярност като “обръчите от фирми” или “модела #КОЙ”.

Така са рефинансирани кредити на тези фирми към фалиралата Корпоративна търговска банка. Цитират се точни суми – през миналото лято “Водстрой 98” получила 46 млн. лв. кредит от ББР. Същата година банката рефинансирала около 30 млн. лв. задължения на “Булгартабак холдинг”, а през 2013 и 2014 г. финансирала с над 8 млн. лв. покупката на две мандри от “Лодис инвест”, чийто собственик участва в редица процедури по ЗОП като представител на “Водстрой 98”.

В контекста на събитието от 2014 година, сигурен съм, че Вие се отнасяте с особена бдителност към всички сигнали за некоректни действия на

финансиращи институции в разрез със законодателството и в полза на лица от публичната сфера. Затова очаквам конкретна и подробна информация от Вас по следните въпроси:

1. Каква е експозицията на банката към дружества, които не представляват малък и среден бизнес? Какъв е техният процент от общия брой отпуснати кредити? Каква е експозицията на банката към цитираните дружества и какво е обезпечението на тези кредити?
2. Колко проверки в Българската банка за развитие е осъществил Банков надзор през последната година и какви са констатациите от тези проверки? Нарушенията в финансирането от ББР сочат ли аналогия с модела КТБ за присвояване на обществени средства и преразпределянето им в полза на отделни лица и фирми?

Моля за писмен отговор.

Народен представител:

Гроздан Караджов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-308

София, 11.11 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>554-06-1492</u>
Дата <u>12 / 11</u> 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ГРОЗДАН КАРАДЖОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА "РЕФОРМАТОРСКИЯ БЛОК"

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Действия на Българска банка за развитие в разрез със
заканодателството в полза на привилигирвани лица.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАРАДЖОВ,

Групата на „Българска банка за развитие“ АД (ББР АД) се състои от три дружества,
опериращи в условия на специализация - продуктова и по клиентски сегмент:

- ББР АД предлага кредитни продукти в диапазона над 300 хил. лева, както директно на крайни клиенти, така и чрез банки посредници (индиректно кредитиране), на основата на дългосрочни договори.
- „Микрофинансираща институция ДЖОБС“ ЕАД е дъщерно дружество, специализирано в предоставянето на кредитни и лизингови продукти за микро и малки фирми в размер до 300 хил. лева.
- „Национален гаранционен фонд“ ЕАД е дъщерно дружество, специализирано в предоставянето на гаранции за МСП чрез банки посредници.

Общата експозиция на дружествата от групата на ББР АД (30.09.2015 г.) към реалния сектор възлиза на 1 356.8 млн. лева. Общият брой кредитни улеснения възлиза на

над 3000 броя. В процес на обработка, само по линия на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, са над 1500 преписки, които следва да се третират именно като подкрепа за малки и средни по мащаб предприятия. През текущата година бяха подписани споразумения с банки посредници за предоставяне на портфейлни гаранции при условия на споделен риск за над 300 млн. лева. Само последната програма би резултирала в предоставянето на над 500 млн. лева нови кредити за МСП. С оглед създаване на условия за улеснен достъп до продуктите на банката са изградени пет представителства в страната, две от които през настоящата година.

Делът на кредитите за дружества, различни от МСП, в общия брой отпуснати кредитни улеснения възлиза на под 2%. Законът за Българската банка за развитие и нейният Устав въвеждат приоритети относно дейността ѝ, но не ограничават банката по отношение кредитиране на големи корпоративни клиенти. Подобно ограничение е несъвместимо със статута на банка за развитие, доколкото той предполага всестранна подкрепа за икономиката на страната, в т.ч. и чрез изграждане на мащабна инфраструктура, проектно финансиране, дългосрочно инвестиционно кредитиране или чрез подпомагане на усвояване на европейски средства.

С оглед недопускане на концентрация в кредитния портфейл или финансиране на проекти от значителен мащаб, през текущата година Общото събрание на акционерите на ББР АД прие изменения в Устава на банката, въвеждайки лимит за единична експозиция в размер на 10 на сто от собствения капитал на банката. За сравнение, банковото законодателство в страната и приложимата подзаконова уредба предвиждат ограничение от 25% от собствения капитал.

Експозициите на ББР АД към нито един клиент не надвишават лимита, предвиден в актуалния Устав на банката. Всяка отделна експозиция е надлежно и в необходимата степен обезпечена при спазване на общите правила и политики на банката.

За последната година Българската народна банка е извършила една надзорна инспекция, която не е констатирала нарушения на законовите и подзаконовите актове, регулиращи дейността на ББР АД.

Допълнително отбелязваме, че към 30.09.2015 г. ББР АД отчита финансови показатели над средните за банковия сектор. По обращаемост на активите банката се нарежда на 4-то място (1.48%), а по абсолютен размер на печалбата на 6-то място. Тези показатели са реализирани в условия на абсолютно лидерство на банката по отношение степен на капитализация (50.72% капиталова адекватност) и ликвидност (коэффициент на ликвидни активи – 69.4%).

Като изразяваме готовността на ръководството на ББР да запознае с дейността и перспективите за развитие на банката заинтересованите лица, считаме, че позоваване на медийни публикации с недоказана достоверност за създаване на внушения по повод незаконосъобразни действия на ББР АД е недобра практика.

Ако разполагате с информация за незаконосъобразни действия от страна на кредитни институции, моля да се обръщате към компетентния надзорен орган, а именно Българската народна банка, респективно управление „Банков надзор“, с оглед своевременна проверка и предприемане на действия с цел поддържане стабилността на банковата система.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ**

В Ъ П Р О С

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	554-08-1475
Дата	03 / 11 2015 г.

от СВЕТЛА БЪЧВАРОВА - народен представител, ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Изпълнението на Държавната профилактична програма (ДПП) за 2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

От публикувана информация на страницата на МЗХ се вижда, че ДПП стартира на 31.10.2015 г. Както можем да констатираме, за трета поредна година ДПП следва да се изпълни в рамките на едни месец и с огромни трудности. Обявените обществени поръчки също за трета поредна година не могат да се изпълнят навреме.

Във връзка с изпълнението на ДПП за 2015 г. моите въпроси към вас са:

- Ще бъде ли изпълнена в срок и качествено ДПП за 2015 г. ?
- Какъв е броят на пробите, които ще се обработят в частните лаборатории и съответно заболяванията? Предвидени ли са лабораторни анализи за държавните лаборатории? Какъв е финансовият ресурс, който е предвиден за заплащане на дейността на частните лаборатории?
- Защо в обявените обществени поръчки и в информацията за провеждането на ДПП липсват лабораторни изследвания за туберкулоза по животните, при условие че болестта е част от ДПП?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

СВЕТЛА БЪЧВАРОВА
народен представител от ПГ БСП ЛБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-1475
Дата	12 / 11 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-211
12 11 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

ПРОФ. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП лява БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 554-06-1475/04.11.2015 г.

Относно: Изпълнението на Държавната профилактична програма (ДПП) за 2015 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ПРОФЕСОР БЪЧВАРОВА,**

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно изпълнението на Държавната профилактична програма за 2015 г., Ви уведомявам следното:

На 31 октомври 2015 г. стартира изпълнението на Държавна профилактична програма по отношение на болестите бруцелоза по едрите преживни животни (ЕПЖ), лептоспироза по ЕПЖ, бруцелоза по дребните преживни животни (ДПЖ), бруцелоза по свинете, заразен епидидимит, сап и инфекциозна анемия по конете.

По отношение на горепосочените болести се очаква програмата да приключи в срок до 30 ноември 2015 г. и да бъде изпълнена съгласно плана представен от Българската

агенция по безопасност на храните, който е публикуван на електронната страница <http://www.babh.government.bg/bg/Page/280/index/280/Актуални%20> на агенцията.

Проби ще бъдат изпращани както за държавни, така и за частни лаборатории. Броят на пробите за отделните болести по животните е посочен в таблицата по долу.

болест	Броя проби за държавни лаборатории	Брой проби за частни лаборатории
Бруцелоза ЕПЖ	139 617	310 900
Лептоспироза ЕПЖ	72 176	-
Бруцелоза ДПЖ	310 106	310 900
Бруцелоза свине	15 268	-
Заразен епидидимид	-	12 400
Сап	1 360	2 500
Инфекциозна анемия по конете	800	3160

Финансовият ресурс предвиден за заплащане на дейността на частните лаборатории е общо 3 919 262 лв.:

- ⬇ 1 834 310 лв. за бруцелоза ЕПЖ;
- ⬇ 1 834 310 лв. за бруцелоза ДПЖ;
- ⬇ 158 720 лв. за заразния епидидимид;
- ⬇ 31 250 лв. за сап;
- ⬇ 60 672 лв. за инфекциозна анемия по конете.

Туберкулозата е болест заложен в ДПП. Обжалване на обществената поръчка не позволи закупуване на туберкулин за извършване на планираните алергични диагностични изследвания (туберкулинизации) на ЕПЖ през 2015 г. Все пак такива изследвания бяха извършени през 2015 г., с туберкулин останал от 2014 г., в места с констатирана туберкулоза в предишни години.

ДЕСИСЛАВА ГАНЕВА
Министър на земеделието и храните



**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ**

В Ъ П Р О С

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	554 - 06 - 1476
Дата	03 / 11 2015 г.

от СВЕТЛА БЪЧВАРОВА - народен представител, ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

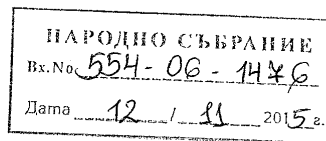
ОТНОСНО: Изпълнение на плана за собствените приходи и трансфери по второстепенни разпоредители на бюджетни кредити, вкл. и на централно управление на МЗХ за деветмесечието на 2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

През 2015 г. беше заложен изключително напрегнат бюджет на собствени приходи от второстепенните разпоредители на бюджетни кредити, в т.ч. и за централно управление на МЗХ. Какви са отчетените приходи и трансфери за деветте месеца на 2015 г. Какъв е Вашият анализ за приключването на годината и изпълнените на бюджета от страна на МЗХ?

Моля отговорът да бъде в писмен вид и структуриран в обобщен вид, но и по отделните пера, дейности и т.н.

СВЕТЛА БЪЧВАРОВА
народен представител от ПГ БСП ЛБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-209

12/11/..... 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

ПРОФ. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП лява БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 554-06-1476/04.11.2015 г.

Относно: Изпълнение на плана за собствените приходи и трансфери по второстепенни разпоредители на бюджетни кредити, вкл. и на централно управление на Министерството на земеделието и храните за деветмесечието на 2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ПРОФЕСОР БЪЧВАРОВА,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно отчетените приходи и трансфери за деветте месеца на 2015 и анализа за приключването на годината, както и изпълнението на бюджета от страна на Министерството на земеделието и храните, Ви уведомявам следното:

I. Изпълнение на приходите на Министерство на земеделието и храните за деветмесечието на 2015 г.

Към деветмесечието в Министерството на земеделието и храните са планирани приходи в размер на 174 260 232 лв. За същият период на 2015 г. от второстепенните разпоредители с бюджет и от централната администрация на министерството са отчетени приходи в размер на 94 701 124 лв., представляващи изпълнение в размер на 54,34%.

Министерство на земеделието и храните е администрация, която събира неданъчни приходи. Традиционно най-голям дял от приходите, които се събират в системата на министерството имат приходите от държавни такси, представляващи 50% от планираните приходи и приходите и доходите от собственост, представляващи 39% от планираните приходи. За деветмесечието на 2015 г. изпълнението на тези показатели е съответно:

- за приходи от държавни такси – 60%;
- за приходите и доходите от собственост – 54%.

Отчетените приходи за деветмесечието на 2015 г. по второстепенни разпоредители с бюджет и централна администрация е както следва:

• **Централна администрация**

При план 37 707 556 лв. са отчетени приходи в размер на 12 857 866 лв. (изпълнение 34%). Най-голям относителен дял от отчетените приходи имат приходите от държавни такси в размер на 7 403 871 лв. (изпълнение 36%) и постъпления от продажба на нефинансови активи 5 649 873 лв. (изпълнение 38%). При определяне на годишния размер на приходите на централна администрация на Министерството на земеделието и храните са заложили реализирани приходи през 2014 г. с еднократен характер в размер на 19 054 654 лв., свързани със сделката „Южен поток“. Поради завишените планови размери на приходите в централна администрация на министерството за 2015 г. се очаква неизпълнение на плановия показател.

• **Селскостопанска академия**

При планирани за Селскостопанската академия приходи в размер на 7 107 851 лв., са отчетени приходи в размер на 6 440 734 лв. (изпълнение 91%). Най-голям относителен дял от отчетените приходи имат приходите от доходи и собственост в размер на 6 667 577 лв. (изпълнение 95%).

• **Национална служба за съвети в земеделието (НССЗ)**

При планирани за службата приходи в размер на 22 847 лв., са отчетени 25 227 лв. (изпълнение 110%). Основният дял, които НССЗ отчита са приходи и доходи от собственост за извършени услуги на земеделски производители, за изготвени почвени проби и препоръки за торене.

- **Почивни бази**

При план 235 896 лв. са отчетени приходи в размер на 253 182 лв. (изпълнение 107%). Отчетени са приходи и доходи от собственост за извършени услуги на летищата в почивната станция през почивния сезон и приходи от застрахователни обезщетения.

- **Изпълнителна агенция по сортоизпитване, апробация и семеконтрол (ИАСАС)**

При планирани за агенцията приходи в размер на 1 160 261 лв. са отчетени приходи в размер на 942 800 лв. (изпълнение 81%). Най-големи относителни дялове от отчетените приходи имат приходите от държавни такси в размер на 502 615 лв. (изпълнение 86%) и приходите и доходи от собственост в размер на 485 455 лв. (изпълнение 84%).

- **Национална служба по зърното**

При планирани за службата приходи в размер на 3 409 861 лв. са отчетени приходи в размер на 1 837 592 лв. (изпълнение 54%). Считано от 1 август 2015 г., Национална служба по зърното е закрыта и планирания размер на приходите няма да бъде изпълнен.

- **Изпълнителна агенция по лозата и виното (ИАЛВ)**

При планирани за агенцията приходи в размер на 268 773 лв. са отчетени приходи в размер на 146 207 лв. (изпълнение 54%). Основният дял, който агенцията отчетя, са приходи от държавни такси в размер на 141 407 лв. (изпълнение 57%).

- **Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ (ИАБГ)**

Изпълнителната агенция „Борба с градушките“ не извършва административни услуги на физически и юридически лица, поради което планираните приходи са 10 717 лв. за други приходи. Отчетени са 2 053 лв. представляващи изпълнение в размер на 19%.

- **Областни дирекции „Земеделие“**

Общо за 28-те Областни дирекции „Земеделие“ са планирани приходи в размер на 61 810 882 лв. Отчетени са приходи в размер на 30 441 383 лв. (изпълнение 49%), представляващи приходи от държавни такси в размер на 7 258 096 лв. (изпълнение 74%), приходите и доходи от собственост в размер на 24 710 235 лв. (изпълнение 47%), както и глоби и други приходи. Събираемостта на приходите в Областните дирекции „Земеделие“ за деветмесечието месеца е по-ниска, поради обстоятелството, че същите събират и отчетят основно приходи от наем на земеделска земя. Сключването и разплащането по договори за аренда за всяка земеделска година се извършва в последното тримесечие на годината, поради което към настоящия момент този показател е с по-ниски отчетни стойности.

- **Изпълнителна агенция по горите**

При планирани за агенцията приходи в размер на 8 694 130 лв. са отчетени приходи в размер на 7 267 326 лв. (изпълнение 84%). Най-големи относителни дялове от отчетените приходи имат приходите от държавни такси в размер на 4 552 119 лв. (изпълнение 74%) и постъпления от продажба на нефинансови активи в размер на 1 262 403 лв.

- **Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури**

При планирани за агенцията приходи в размер на 3 346 803 лв. са отчетени приходи в размер на 2 742 168 лв. (изпълнение 82%). Основният дял, който агенцията отчита са приходи от държавни такси в размер на 2 690 597 лв. (изпълнение 88%).

- **Контролно-техническа инспекция (КТИ)**

При планирани за КТИ приходи в размер на 2 326 187 лв. са отчетени приходи в размер на 1 946 378 лв. (изпълнение 84%). От отчетените приходи най-голям дял са приходи от държавни такси в размер на 1 922 531 лв. (изпълнение 90%).

- **Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ)**

При планирани за агенцията приходи в размер на 45 964 964 лв. са отчетени приходи в размер на 27 162 348 лв. (изпълнение 59%). Отчетените приходи включват приходи от държавни такси в размер на 25 597 821 лв. (изпълнение 62%), които се събират на основание Тарифа за таксите, приета с Постановление № 375 на Министерски съвет от 30 декември 2011 г. и представляват основния дял от събираните приходи. Причини за неизпълнението на приходите в този раздел са:

- ✚ във връзка с изтичане срока на пререгистрация на земеделски стопани, чувствително намаля издаването на справки от информационната система на Българска агенция по безопасност на храните;
- ✚ намален износ за трети страни на млечни продукти и на зърнена продукция;
- ✚ спрян е износа на плодове и зеленчуци във връзка с Руското ембарго;
- ✚ намален е обема на дейностите, извършвани на основание чл. 190 от Закона за ветеринарномедицинската дейност. Въпреки възобновената профилактична дезинфекция на влизащите в страната превозни средства от Република Турция, във връзка с неблагоприятната епизоотична обстановка в Европейската част на Република Турция, заложените планови размери на приходите от профилактична дезинфекция остават неизпълнени;
- ✚ намалява регистрацията на животновъдни обекти по чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност.

Отчетени са приходи и доходи от собственост в размер на 1 495 063 лв. (изпълнение 40%) и приходи от глоби, санкции и наказателни лихви в размер на 663 929 лв. (изпълнение 83%).

- **Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството (ИАСРЖ)**

При планирани за агенцията приходи в размер на 500 328 лв. са отчетени приходи в размер на 361 114 лв. (изпълнение 72 %). Отчетени са приходи и доходи от собственост в размер на 292 722 лв. (изпълнение 66%) и приходи от държавни такси в размер на 69 057 лв. (изпълнение 117%). Преизпълнението на приходите от държавни такси е свързано с разплащане от страна развъдни организации на изследвания на млечни проби в лабораторията в Сливен за 2013 и 2014 г.

- **Център за насърчаване на сътрудничеството в областта на селското стопанство между Китай и страните от Централна и Източна Европа**

Центъра е създаден на основание Постановление № 158 на Министерски съвет от 26 юни 2015 г. и не се предвижда да събира приходи през 2015 г.

- **Професионални гимназии, второстепенни разпоредители с бюджет към министъра на земеделието и храните**

Планираните за 2015 г. приходи във Функция „Образование“ са в размер на 1 693 105 лв. Отчетените приходи за деветмесечието на 2015 г. са в размер на 2 118 928 лв. (изпълнение 125%).

II. Субсидии и финансиране

Планираните трансфери от централния бюджет към 30 септември 2015 г. за Министерство на земеделието и храните са в размер на 69 685 104 лв., получените – 50 125 275 лв., представляващи изпълнение в размер на 72%.

Освен за извършени разходи за дейността на министерството и второстепенните разпоредители с бюджет, част от субсидията е изразходвана за авансово финансиране на извършени дейности по Оперативни програми в размер на 8 223 733 лв., представляващо 16% от получената субсидия.

III. Анализ на изпълнението на приходите

При разглеждане на проекта на Закона за държавния бюджет за 2015 г. в Министерски съвет и в Народното събрание, Министерството на земеделието и храните е докладвало за завишените размери на планираните приходи по бюджета на министерството и второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на земеделието и храните.

През последните няколко години в резултат на проведените структурни реформи, закриване на приходоизточници и отпадане на нормативни основания, Министерството на земеделието и храните не е в състояние да изпълни разчетените приходи по бюджета си. Същевременно размера на приходите продължава да се планира в по-високи граници, което на практика води до неизпълнение на заложените показатели.

Съгласно провежданата политика за намаляване на административната тежест на бизнеса, в Министерството на земеделието и храните е извършен анализ на заплащаните административни такси и услуги. В резултат на отпадане на такси, които са заплащани в предходни години е намален реалният приход от такси и услуги в някои от структурите на министерството.

Със закриването на Национална служба по зърното значителна част от планираните на службата приходи остават необезпечени.

Въпреки негативните аспекти при реализиране на плана за собствените приходи до края на 2015 г. в Министерството на земеделието и храните и второстепенни разпоредители с бюджет се очаква задоволителен размер на постъпления. Съгласно прогнозните разчети за изпълнението на приходите се очаква от Областните дирекции „Земеделие“ изпълнение на заложените размери на приходи, свързани с отдаване под наем и аренда на земя от държавния поземлен фонд (ДПФ), които традиционно имат сезонен характер поради разплащане на сключените договори след започване на всяка селскостопанска година, чието начало е 1 октомври.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Министъра на околната среда и водите

г-жа Ивелина Василева

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вл.№	554 - 06 - 1361	
Дата	23 / 09	2015 г.

ВЪПРОС

от Петър Славов,

Народен представител от ПГ на „Реформаторския блок“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.

91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Проучване и пълноценно използване на минералните води в община Девин.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Неотдавна жители на гр. Девин ме сигнализираха, че голяма част от минералните извори – това уникално богатство на община Девин, остава неизползвано и се излива директно в Девинска река. При това става дума за минерална вода с отлични качества както за туризъм, така и за използването ѝ за стопански цели-температура от 37-44 градуса по целзий и добри минерални качества.

В този смисъл пълното проучване на минералните качества на тези извори, както и възможностите за тяхната пълноценна експлоатация, без да се уврежда околната среда, е от съществено значение за развитието и на туризма и на икономиката в община Девин и на региона като цяло.

Превид гореизложеното,

Уважаема г-жо Министър,

Моля да отговорите на следния въпрос:

Какви са възможностите за осигуряване на финансова подкрепа на община Девин от МОСВ, респективно от правителството, за пълното проучване и изготвяне на план за пълноценно и екологичносьобразно усвояване на ресурса на минералните извори, които остават неизползвани в община Девин?

гр. София, 23.09.2015г.

Петър Славов:

Народен представител от

ПГ на РБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1361
Дата: 12.11.2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-1361/12.11.2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА „РЕФОРМАТОРСКИЯ БЛОК“

На Ваш № 554-06-1361/05.11.2015 г.

Относно: Проучване и пълноценно използване на минералните води в община Девин

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

В отговор на Вашия въпрос, Ви предоставям следната информация:

На територията на община Девин са разположени 5/пет/ находища на минерална вода: „Девин“, „Михалково“, „Беденски бани“, „Настан 1“ и „Настан -2“. Находища на минерална вода „Настан-1“ и „Настан-2“ са публична общинска собственост, а находищата - „Девин“, „Михалково“ и „Беденски бани“ са изключителна държавна собственост.

Находище „Беденски бани“ с Решение от 07.02.2011 г. е предоставено безвъзмездно от министъра на околната среда и водите на община Девин за управление и ползване за период от 25 години.

В тази връзка, минералните води от находищата „Беденски бани“, „Настан-1“ и „Настан-2“ се стопанисват и управляват от община Девин, а находища „Девин“ и „Михалково“ – от Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“.

Към момента неувоеният ресурс от находищата е както следва:

- Находище „Девин“: неувоен (свободен) ресурс - 2,4 л/сек (при утвърден експлоатационен ресурс – 12,83 л/сек);
- Находище „Михалково“: неувоен (свободен) ресурс - 1,00 л/сек., но има стартирала процедура за издаване на разрешително за него (утвърден експлоатационен ресурс – 2,8 л/сек);



София 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22
Тел: + 359 (2) 940 6149, Факс: +359 (2) 987 5318

- Находище „Беденски бани“: неусвоен (свободен) ресурс – 7,46 л/сек. (при утвърден експлоатационен ресурс – 9,30л/сек);
- Находище „Настан-I“: неусвоен(свободен) ресурс -1,5 л/сек. (при утвърден експлоатационен ресурс – 1,5л/сек);
- Находище „Настан-II“: неусвоен (свободен) ресурс -3,23 л/сек. (при утвърден експлоатационен ресурс – 3,23л/сек).

На всички находища е извършено хидрогеоложко проучване, приключило с изготвяне на хидрогеоложки доклад. Издадени са заповеди за учредяване на санитарно-охранителни зони за всички находища. Издадени са и заповеди за всички находища на минерална вода.

Видно от изложеното, министерството на околната среда и водите и община Девин разполагат с достатъчно информация за находищата на територията на общината.

Трябва да се подчертае, че минералната вода от находищата се доставя до потребителите по водопреносни и водоразпределителни мрежи, които съгласно Закона за водите, са публична общинска собственост и се изграждат и поддържат от и за сметка на общината.

Освен това, изготвянето на план за усвояването на ресурса от находищата, зависи както от стопанския интерес и инвестиционните намерения, така и от визията и плана за развитие на самата община.

Министерството на околната среда и водите изцяло подкрепя пълноценното усвояване на ресурса на минералните води и приветства всяка такава инициатива.

Относно възможностите за осигуряване на финансова помощ, то подобен проект може да бъде реализиран чрез публично-частно партньорство, при осигуряване на съфинансиране от страна на представителите на бизнеса в региона (хотелиери, туристически фирми, и други), които в пряката си дейност се ползват от предимствата на оползотворяване на ресурсите. Би могло да бъде ползвано и европейско финансиране по ТГС програми или други програми, свързани с регионалното развитие.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

Министър на околната среда и водите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554 - 06 - 1494
Дата	05 / 11 2015 г.

ЧРЕЗ
Председателя на
Народното събрание

ДО
Министъра на правосъдието
г-н Христо Иванов



ВЪПРОС

от Петър Славов,
народен представител от ПГ на „Реформаторския блок“

На основание чл.90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл.92, ал.1 ПОДНС

ОТНОСНО: Участие на лица, изтърпяващи наказание „лишаване от свобода“ в ръководни органи на неправителствени организации и в работна група към МП за изработване на промени в ЗИНЗС.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Неотдавна бе оповестена информация, че лицето Д. П. Ф , с влязла в сила 20г. присъда за убийството на българския студент А М и опит за убийство на неговия спътник във фаталната вечер, е част от управителния съвет на неправителствена организация „Българско затворническо сдружение за реабилитация“. Представител на последното сдружение пък бил участвал в работна група към МП за изработване на промени в Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

На първо място, ако горната информация е точна, смущаващ е факта че лица с наложена осъдителна присъда за тежко престъпление и в нарушение на закона участват в управителни органи на българско сдружение с нестопанска цел, за което се изисква чисто съдебно минало. Още по-смущаващо е участието на подобни лица формално като част от работна група за изработване на законодателни промени на закон, определящ именно реда и условията за изтърпяване на присъдите от самите престъпили закона лица.

В случай, че се окаже, че въпросното сдружение „Българско затворническо сдружение за реабилитация“ няма съответната съдебна регистрация и е от т.нар. „неформален“ тип сдружения, отново възниква въпросът на какво законово основание представител на подобно „неформално“,

т.е. нерегистрирано по съответния ред сдружение и представлявано от лица, изтърпяващи присъда „лишаване от свобода“, са включвани в работни групи към МП.

В тази връзка,

Уважаеми господин Министър,

моля да отговорите писмено на следния въпрос:

„Участвал ли е представител на „Българско затворническо сдружение за реабилитация“ в работна група по ЗИНЗС към МП и ако информацията е коректна, кой е бил участникът и за да бъде допуснат, били ли са изискани съответните документи за това сдружение, удостоверяващи неговата правосубектност и лицата, участващи в неговия представителен орган и имало ли е сред тях лица, изтърпяващи наказание „лишаване от свобода“ или осъждани, без да е настъпила реабилитация?

София, 05.11.2015г.

Петър Славов:

Народен представител от ИГ на РБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 01-00-150
София,2015 г.

12.11.2015

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>554-06-1494</u>
Дата <u>12.11.2015</u> г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ "РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК"**

На Ваш № 554-06-1494 от 05.11.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

Във връзка с поставен от Вас въпрос чрез председателя на 43-то Народно събрание г-жа Цецка Цачева относно участие на лица, изтърпяващи наказание "лишаване от свобода" в ръководни органи на неправителствени организации и в работна група към Министерството на правосъдието за изработване на промени в ЗИНЗС, Ви информирам че:

Свободата на сдружаване е основно конституционно право на гражданите (чл. 44 КРБ). Същото е защитено и от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (чл. 11). Ограничения на свободата на сдружаване са допустими, само в изрично предвидени в закона случаи и необходими в едно демократично общество в интерес на националната или обществената сигурност, за предотвратяване на безредици или престъпления, за защитата на здравето и морала или на правата и свободите на другите.

В конкретния случай, нито една от тези хипотези не е налице. Лицата, осъдени на лишаване от свобода с влязла в сила присъда, изтърпяват наказание за конкретни престъпления, които са извършили. Те не са лишени от всички свои граждански и

политически права. Ограничена е тяхната свобода на предвиждане и правото свободно да избират местожителството си, правото на труд, изборното право, но в същото време имат свободата да упражняват религията си, имат право на мнение, право да получават информация, право на защита и др. основни права.

Българското законодателство не предвижда изрична забрана за лицата, лишени от свобода, да упражняват своето право на сдружаване в юридически лица с нестопанска цел. В ЗЮЛНЦ е предвидено, че сдруженията на гражданите се учредяват от три или повече лица, които се обединяват за осъществяване на дейност с нестопанска цел. (чл. 19, ал. 1). Законът не поставя изискване нито за гражданството на тези лица, нито по отношение на тяхното съдебно минало. Предвидено е също, че членуването в сдруженията е доброволно и че всеки член има право да участва в управлението на сдружението, да бъде информиран за неговата дейност, да се ползва от имуществото му и от резултатите от дейността му по реда, предвиден в устава (чл. 21).

Нещо повече, в нито един етап от процедурата по регистрация на ЮЛНЦ съдът не изисква представянето на свидетелство за съдимост, няма задължение за учредителите да декларират своето съдебно минало, нито задължение за съда служебно да проверява наличието на осъждане, изтърпяването на наказание лишаване от свобода или др. От тази гледна точка, доколкото няма изрична законова забрана за лице, изтърпяващо наказание лишаване от свобода, да учредява и членува в ЮЛНЦ, то това е допустимо от закона. Конкретният казус не съдържа изключение от общите правила. Липсата на забранителна норма в тази посока способства за постигане на специалната превенция на наказанието, така че освен възмездителния характер да има възможност за поправка и корекция на осъдения, включително чрез ангажирането му с обществено значими каузи.

Негативната моралната и обществена оценка за укоримите действия на едно осъдено лице не могат сами по себе си да са основание за ограничаване на основни конституционни права, извън конкретните права, ограничени с постановената присъда.

Сдружение „Българско затворническо сдружение за рехабилитация”, по данни от регистър БУЛСТАТ, е регистрирано на 26.07.2012 г., с решение на Софийски градски съд, Регистър 5, Партида 19551, Том 401, на основание Закона за юридическите лица с нестопанска цел.

Министерството на правосъдието отчита като свой ангажимент предприемането на конкретни мерки за защита на законните права и интереси на лишените от свобода, като обръща особено внимание и на проблемите, идентифицирани от техни представители.

Вземайки предвид петиция, изпратена до Министерството на правосъдието, от близо 200 лишени от свобода от Софийския затвор, с настояване представител на

сдружение “Българско затворническо сдружение за рехабилитация” да бъде включен в работата на работната група за изработване на предложения за нормативни промени насочени към подобряване условията в местата за задържане, в състава ѝ е определен В: и бивш лишен от свобода, който е изтърпял наказанието си в Софийския затвор.

В работната група участват представители на Върховния административен съд, Върховната касационна прокуратура, Върховния касационен съд, Омбудсмана на Републиката, представители на неправителствени организации, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” и Министерството на правосъдието.

Предложенията, инициирани от работната група, се базират на извършен анализ на пилотното решение на Европейския съд по правата на човека по делото „Нешков и други срещу България” и на препоръките от доклада на Комитета против изтезанията относно условията в местата за лишаване от свобода.

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

ХРИСТО ИВАНОВ



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

554-06-1496
05 11 5



ДО
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
КОАЛИЦИОННА ПОЛИТИКА И ДЪРЖАВНА
АДМИНИСТРАЦИЯ И МИНИСТЪР НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

от Атанас Мерджанов и Чавдар Георгиев, народни представители от
ПГ „БСП лява България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: задържане на народния представител Волен Сидеров и
прилагане на чл. 70 от Конституцията на Република
България

Уважаема г-жо Бъчварова,

Предвид публично разпространената информация и изказвания в
Народното събрание, включително и от лицата, непосредствено
участвали в събитията и предвид Вашето лично участие, молим за ясен
отговор на следното:

1. На 25.10.2015 г. бил ли е задържан (под каквато и да е форма, по
смисъла на чл. 70 от Конституцията на Република България, съгласно
тълкуването на Конституционния съд) народният представител Волен
Сидеров? Под каква форма, по какъв повод и при какви обстоятелства?
Вие присъствахте ли и по Ваше разпореждане ли бе извършено
задържането на народния представител Волен Сидеров?

2. Спазена ли бе и как бе приложена разпоредбата на чл. 70 от Конституцията на Република България? Беше ли, и как, незабавно известена Председателят на 43-то Народно събрание г-жа Цецка Цачева? Каква бе нейната позиция и получихте ли разрешение за задържането?

3. Задържани ли са други народни представители и уведомявана ли е г-жа Цецка Цачева за това?

Моля, отговорът да е в писмен вид.

Атанас Мерджанов:

Чавдар Георгиев:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-1496
Дата	12 / 11 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-38050, екз. № 2

12.11. 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н АТАНАС МЕРДЖАНОВ
Г-Н ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

На Ваш № 554-06-1496/06.11.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МЕРДЖАНОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,

На първо място бих искала да Ви обърна внимание, че по никакъв начин не става дума за задържане на г-н Волен Сидеров по смисъла на чл. 70 от Конституцията, нито в хипотезата на чл. 72 от ЗМВР, съгласно който се определя редът, при който полицейските органи могат да извършват задържане при наличие на данни за извършено престъпление и др. Не са били задържани други народни представители и в такъв случай не е била уведомена г-жа Цецка Цачева – председател на 43-то Народно събрание.

Относно обстоятелствата, които са наложили присъствието на полицейски служители в НАТФИЗ след появата на г-н Сидеров на това място, Ви уведомявам следното:

На 25.10.2015 г., около 21.53 ч. чрез тел. 112 са получени множество сигнали в ОДЦ – СДВР, че народният представител Волен Сидеров, заедно с други лица, са влезли във фоайето на НАТФИЗ „Кръстьо Сарафов” на ул. ”Г.С.Раковски” № 108А, което е създадо напрежение сред студентите. С оглед създамата се ситуация на място са изпратени полицейски служители на 01 РУ-СДВР. В коридора на сградата на НАТФИЗ са водени разговори с г-н Волен Сидеров и придружаващите го лица за напускането им, но същите са отказали.

След призивите на полицейските служители, сградата на НАТФИЗ доброволно са напуснали присъстващите студенти, преподаватели и артисти. Изграден е полицейски кордон, който да предпази от физическа саморазправа г-н Сидеров и същият е изведен от сградата на НАТФИЗ. По време на придвижването му по посока ул. ”Гурко”, неизвестно лице му е нанесло удар по главата. На място е задържан извършителят, като е установена самоличността му - К С: . П , на 47 г., от гр. София.

Обръщам Ви внимание, че г-н Волен Сидеров е поканен в 01 РУ – СДВР, бул. ”Шипченски проход” № 8 и той не е възразил да бъде транспортиран с полицейски автомобил, за да се осигури телесната му неприкосновеност и за гарантиране на сигурността му от насъбралото се множество от хора. В районното управление му е извършен медицински преглед от екип на ЦСМП – София град. В присъствието на дежурен прокурор неколkokратно му е било разяснено, че не е задържан и доброволно може да напусне сградата на РУ. Г-н Сидеров е изявил желание да остане за провеждане на процесуално-следствени действия.

По случая е образувано досъдебно производство № 513-ЗМК-311/2015 г. по описа на СДВР. Г-н Волен Сидеров е освидетелстван, за което е дал писмено съгласие. След приключване на извършените неотложни процесуално-следствени действия, г-н Сидеров е транспортиран от екипа на ЦСМП – София град до УМБАЛСМ „Пирогов” за допълнителен медицински преглед.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:

